



Haarlem, 6 mei 2010.

Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO

Betreft: Uitbreiding PostVerkadeGroep en overlast

Geacht college,

al eerder heeft Actiepartij aandacht gevraagd voor de situatie rond de rondvaart-onderneming PostVerkadeGroep. Wij schaarden ons achter het brede protest tegen een evt. verplaatsing naar de Vissersbocht. Niet in de laatste plaats omdat de daar aanwezige steigers en voorzieningen nu juist zijn aangebracht voor de pleziervaart.

Daarnaast heeft Actiepartij echter ook altijd gepleit voor het zoeken naar een geschikter locatie dan de huidige, vanwege de veelvuldig ervaren overlast door direct omwonenden en het sterk ontsierende effect van het Boothuys ('Het Zinkende Schip') en de diverse boten, op deze nu juist zo prominente plek in het stadsbeeld (pal voor het rijksmonument "De Beer en de Adder" en recht tegenover het Teylers Museum).

Nu er zelfs sprake is van een voorgenomen verdere uitbreiding van de accommodatie van de PostVerkadeGroep (PVG) en verruiming van de activiteiten, willen wij u hiervoor opnieuw aandacht vragen.

Niet omdat wij iets tegen het bedrijf zouden hebben. Integendeel; Actiepartij pleit, net als velen, juist voor uitbreiding van mogelijkheden tot watertoerisme in de stad, maar achten de huidige ontwikkeling nog altijd geprojecteerd op een bijzonder ongelukkige locatie.

- 1:** Klopt het, dat PVG aanvragen heeft ingediend voor zowel wijziging van gebruik van het ponton (bij) het Boothuys, uitbreiding hiervan en een ruimere horecaverunning (inclusief alcohol), of dat hierover in elk geval overleg met de gemeente gaande is?
- 2:** Het huidige bestemmingsplan staat horeca in de weg en toestemming zou dan ook enkel in de vorm van een ontheffing kunnen worden verleend. Overweegt u een dergelijke ontheffing, of handhaaft u het huidige bestemmingsplan?
- 3:** Indien u wel bereid zou zijn mee te werken aan ontheffing en alcoholvergunning, tot hoe laat in de avond zou verstrekking van alcohol dan toegelaten zijn?
- 4:** Nu al, ervaren direct omwonenden veel geluidsoverlast, overlast van walmende motoren en aantasting van het zicht op het Spaarne. Bent u het met ons eens, dat wijkraad en omwonenden ook door de gemeente betrokken dienen te worden bij eventuele plannen van / aanvragen door PVG?
- 5:** De wijkraad Burgwal stuurde op 23 maart een brief aan het college, waarin deze zich uitspreekt tegen horeca en verzoekt te handhaven op diverse overtredingen en overlast door het bedrijf. Al op 12 maart stuurden ook direct omwonenden een brief aan de burgemeester over de kwestie. Beiden hebben echter tot op heden geen reactie ontvangen. Waarom niet / hoe komt het, dat zij zo lang op antwoord moeten wachten en bent u bereid alsnog op korte termijn met een reactie te komen?

6: Indien u inderdaad bereid mocht zijn tot honoreren van aanvragen door PVG, kunt u dan uitleggen wat uw overwegingen hier bij zijn en hoe dit zich verhoudt tot de geconstateerde (stelselmatige) overtreding van milieuwetten door dit bedrijf (lozingen toilet en olielekkages)?

7: Waarom wordt er niet opgetreden tegen voornoemde overtredingen en evenmin tegen het ook nu al, zonder vergunning, verstrekken van alcohol aan groepen, zoals door omwonenden wordt geconstateerd?

8: Omwonenden melden ook, dat het Boothuys in de loop van de tijd (na verplaatsing i.v.m. bijvoorbeeld baggerwerkzaamheden) enige meters van haar oorspronkelijke (vergunde) locatie is opgeschoven, waardoor deze voor sommigen nog dichter voor de woningen is komen te liggen. Bent u het er mee eens, dat het toch in elk geval op de daartoe aangewezen, oorspronkelijke plek hoort te worden (terug)gelegd?

9: Bent u zelf tevreden over de huidige locatie van Boothuys en rondvaartboten + sloepen, of deelt u onze mening dat een andere plek in de stad (minder dicht op omwonenden – juist op dit punt is afstand kade tot woningen de smalst denkbare -, op minder kwetsbare plek v.w.b. historisch stadsgezicht, etc.) wenselijker zou zijn? (Dit m.n. ook met oog op evt. uitbreiding)

10: Zo ja, bent u bereid op zoek te gaan naar een dergelijke vervangende locatie in Haarlem en de raad hierin te betrekken?

Bij voorbaat dank voor beantwoording,

met vriendelijke groet,

Sjaak Vrugt,
Actiepartij.

Ter info: enkele foto's die enigszins illustreren van welke vervuiling en overlast dagelijks sprake is:

